

REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE RUGBY

Ferraz, 16 – 4º Dcha – 28008 MADRID

Teléfonos: (34) 91 541 49 78
(34) 91 541 49 88



Internet: www.ferugby.es
E-mails: secretaria@ferugby.es
prensa@ferugby.es

RESOLUCIÓN CNA Nº 16/23-24 (ORD 65/23-24 CNDD)

En la fecha de 17 de abril de 2023, el **Comité Nacional de Apelación** de la Federación Española de Rugby conoce para resolver el **Recurso de Apelación** presentado por D. Javier Balmaseda Rech, en nombre y representación, como Presidente, del **CLUB DEPORTIVO BASICO CRC POZUELO** (en adelante, CRC) contra el Acuerdo tomado, con fecha 04.04.2024, por el Comité Nacional de Disciplina Deportiva (CNDD) dentro del Procedimiento Sancionador ORD-65/23-24, en relación con el partido de competición nacional **M23** disputado, con fecha 16.03.2024, entre el **POZUELO RU** (nombre bajo el que juega el CRC en dicha competición) y el **SILICIUS ALCOBENDAS RE**, acordando lo siguiente (Punto 6):

*“PRIMERO. – SANCIONAR con **MULTA DE TRESCIENTOS EUROS (300€)** al Club CRC Pozuelo por **no utilizar la equipación del color** que se le ha asignado, siendo la primera vez que ocurre (Art. 19.3 RPC). Esta cantidad deberá ser abonada en la Cuenta de la FER: Banco Sabadell – Atlántico 0081 0658 11 0001174021 en el plazo de 15 días naturales desde la notificación de este acuerdo (Art. 79 RPC)”.*

El **petitum** del recurso se precisa más adelante.

COMPETENCIA

Resulta **competente este CNA** para conocer de este recurso de apelación, siguiendo el Art. 121 y ss. del Reglamento General de la FER en conexión con el Art. 76 y ss. Del Estatuto de la FER que precisan que *“el **Comité Nacional de Apelación** es el encargado de entender y decidir sobre los recursos que se presenten **contra las resoluciones disciplinarias del Comité Nacional de Disciplina**, en la forma establecida en el Reglamento Disciplinario de la FER...”*.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero _ Acta del Partido

La denuncia de estos hechos viene recogida en el Acta del Partido que dice lo siguiente (sic): *“El equipo local no juega con la equipación **con la que viene en la designación (color verde)**, lo hacen con la de rayas azules y amarillas”*.

Segundo _ Argumentos del CNDD

A partir de lo anterior, el CNDD incoa en el Acta de 21.03.24 (Punto 9) este procedimiento donde termina sancionando refiriendo lo siguiente:

*“PRIMERO. – **No se han recibido alegaciones** del Club en el plazo establecido en el párrafo segundo del artículo 70 del RPC, ni se ha propuesto prueba alguna que enerve la presunción de veracidad de las declaraciones de los árbitros prevista en el artículo 68.3 RPC.*



*SEGUNDO. – El artículo 19.3 RPC, respecto a la equipación en los partidos, establece que: “El incumplimiento de utilizar la **equipación del color** que se le **haya asignado** para cada partido será considerado como **falta grave** correspondiendo una sanción de **multa de 300 euros la primera vez** que ocurra; con 700 euros la segunda vez que ocurra; y con 1.000 euros la tercera y sucesivas veces que ocurra”. En consecuencia, y al ser la primera vez que ocurre, la sanción que se le impone al Club CRC Pozuelo por **no utilizar la equipación del color** que se le ha asignado, asciende a trescientos euros (300 €)”.*

Tercero _ Recurso del CRC

Los motivos de impugnación del CRC se pueden resumir de la siguiente manera:

1/ La existencia de un **error de apreciación** o de hecho que **desvirtúa la presunción de veracidad** del Acta porque, como se acredita con los documentos que se adjuntan, el **CRC dejó constancia del cambio** de la equipación oficial de su equipo M23 en la plataforma iSquad con fecha **8 de marzo de 2024**, esto es, con anterioridad al partido que se celebró el **16 de marzo de 2024**.

2/ Ese mismo día 8 de marzo de 2024, la Secretaría General de la RFER solicitó al CRC que procediera a **notificar formalmente**, a la propia Secretaría General y al Sr. Pardal, sobre dicho cambio de equipación porque la **aplicación tecnológica no “avisa” a la organización administrativa** federativa de los cambios introducidos.

3/ El mismo día 8 de marzo de 2024, el **CRC notifica** a la Secretaría General, con copia al Sr. Pardal, el **cambio de equipación** efectuado, precisando además que las **rayas azules y amarillas** –cuyo color no cambia- **se distribuyen horizontalmente** y no verticalmente como aparecen en la plataforma iSquad que no permite registrar el diseño de rayas horizontales.

4/ En consecuencia, el **CRC cumplió debidamente con la comunicación de información** sobre la uniformidad de su equipo M23 y disputó el encuentro de referencia con la equipación oficial debidamente notificada.

5/ El **Acta no refleja** dicha circunstancia correctamente por un error de apreciación o material del Colegiado que en ningún caso le sería achacable sino seguramente porque **no se le informó**, previamente a la disputa del encuentro, de dicho cambio de equipación oficialmente notificado.

6/ El 68.3 RPC establece una **presunción iuris tantum** que aquí queda **superada por la acreditación de las comunicaciones** realizadas con los cambios en la equipación por lo que, entienden, procede estimar el recurso de apelación y **dejar sin efecto la sanción** impuesta.

A estos hechos, les resultan de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS DE DERECHO

ÚNICO _ MOTIVACION Y NORMATIVA APLICABLE

Este CNA ha recabado la colaboración del **Sr. Pardal** del CTA que, en referencia a este asunto, nos refiere lo siguiente:



“Recibo un correo (lo adjunto) de José Luis González Ávila (Gerencia CRC Pozuelo Rugby) el pasado viernes **8 de marzo de 2024 a las 16.30, en el que advierte que cambian el color** de sus camisetas. Para mí en este correo hay dos circunstancias, la primera que es ambiguo, no puedo saber si son las camisetas del primer equipo o el equipo M23 o de ambos y la segunda es que el correo es **enviado un viernes por la tarde** teniendo el equipo M23 **partidos el día siguiente** a las 13.00, muy **poco margen para poder hacer cambios** de colores en equipo adversario y árbitro **si fuera necesario**, que en el partido que nos atañe no lo era, ya que los adversarios iban completamente de azul y el árbitro de rosa. El partido del primer equipo también fue el sábado a las 16.00, **no hubo problemas con los colores**, pero me parece poco margen para avisar.

El 10 de febrero de 2024 (Jornada 10ª de Liga Nacional M23) es la última vez que Pozuelo RU M23 juega con la camiseta verde, que anteriormente, era su primera equipación, el partido del **24 de febrero de 2024** (Jornada 11ª de Liga Nacional M23) **juegan con la camiseta amarilla y azul**, a listas horizontales, sin previo aviso”.

Para el partido que nos ocupa, Pozuelo RU M23 v. Alcobendas M23 (**16 de marzo de 2024**, 16ª Jornada de Liga Nacional M23), **ya estaba comunicado, mail adjunto, el cambio de equipación**, pero **no podemos constatar** de ninguna manera que estuviera cambiado en **iSquad**. Sí es cierto que la árbitra para poder acceder al acta del partido puede (sale al lado del link que al que debe acceder) ver cuáles son los colores de ambos equipos y de ella. Yo cuando recibí el correo y **comprobé que no había interferencia de colores**, ni con la anterior primera equipación ni con la actual”.

A partir de aquí, tenemos que confrontar todo lo anterior con los puntos axiales del caso que, a nuestro juicio, son:

1. Que **CRC juega su primer partido** con la nueva equipación con fecha **24.02.24** sin ningún problema.
2. Que el **partido aquí analizado** se celebra con fecha **posterior**, más de 15 días después, concretamente el día **16.03.2024**, que es cuando la Colegiada refiere en el Acta que “*el equipo local no juega con la equipación con la que viene en la designación* (color verde), lo hacen con la de rayas azules y amarillas”.
3. Que, a esa última fecha, **ya estaba comunicado** por mail el cambio de equipación, independientemente de lo que suceda en **iSquad**.
4. Que **nunca hubo interferencia** de colores.
5. Que el tipo del 19.3 RPC sanciona, como falta grave, el **incumplimiento** de utilizar la equipación del **color** que se le haya **asignado** para cada partido.

Que, entonces, este CNA tiene que convenir que el **CRC cumplió con su obligación de comunicación y disputó**, consecuentemente, dicho encuentro con la equipación oficial debidamente notificada, independientemente de lo que ocurra después en **la plataforma iSquad que no es objeto de protección** por parte del RPC que solo contempla, en el tipo del **19.3 RPC**, el no disputar el partido con la equipación del **color asignado por la RFER** y, en este expediente, (i) no consta ningún documento de dicha RFER en el que le comunicase al CRC su obligación de disputar dicho encuentro con otros colores lo que, ya de entrada, les sitúa **fuera del tipo disciplinario**, por lo que difícilmente se puede hablar aquí de incumplimiento sancionable, y (ii) la propia Colegiada se cuidó de hablar de incumplimiento señalando algo muy diferente como es la discrepancia “*con la equipación con la que viene en la designación*”.



Así las cosas y siendo precisos, este CNA no puede confundir jugar con una equipación distinta a la que viene obligado, precisamente para evitar **problemas de confusión y arbitraje**, a jugar con una equipación que no presenta problemas de confusión y que, además, ha sido no solo **comunicada con una semana** de antelación sino también **utilizada oficialmente sin ningún problema** con dos semanas de antelación, cuando además no se presenta ninguna Orden de la RFER por la que debiera haber jugado con una equipación distinta y de la que se pudiera inferir algún tipo de incumplimiento culpable por parte del CRC.

En consecuencia, **no habiendo incumplimiento y ni siquiera culpa** (nadie puede ser sancionado sino a título de dolo ni culpa), este **CNA debe estimar el recurso** de apelación del CRC ya que las pruebas aportadas y recabadas conducen a la enervación de la presunción de veracidad del Acta y anulan cualquier tipo de reproche que pudiéramos hacer a la conducta del CRC atendida esa ausencia de culpa y tipicidad.

Por todo lo expuesto,

FALLO

ESTIMAR el recurso de apelación interpuesto por el CLUB DEPORTIVO BASICO CRC POZUELO para anular el punto 6 del Acuerdo del CNDD de 04.04.2024 y dejar sin efecto la sanción de multa impuesta en el mismo.

Contra este acuerdo podrá interponerse **Recurso** ante el Tribunal Administrativo del Deporte en el plazo de quince días al de su recepción.

Madrid, 17 de abril de 2024.

EL COMITÉ NACIONAL DE APELACIÓN

Alba Alonso
Secretaria